

山东大学博士学位论文评阅书

(科学学位 2011 秋季版)

作者姓名	李占一	专业（二级学科名称）		财政学	
论文题目	博弈视角下的国际公共品供给困境与破解之道—以国际环境公共品为例				
评阅人姓名	李齐云	专业技术职务	教授 博导	是否博导	是
学科专业	财政学			工作单位	山东大学经济学院

请对学位申请人在“自评表”中关于论文的创新点的自评作出评价
(评价等级: 有很强的创新性为“A”; 有较强的创新性为“B”; 有一定的创新性为“C”; 没有创新性为“D”; 请在相应项上划√)

	评价等级	简 要 说 明
创新点 1	☒ A ☐ B ☐ C ☐ D	首次运用非合作与合作博弈相结合的框架系统研究国际公共品的供给问题, 创新明显。
创新点 2	☒ A ☐ B ☐ C ☐ D	从博弈论和经济学的视角剖析国际公共品供给合作中的博弈困境和破解之道。
创新点 3	☒ A ☐ B ☐ C ☐ D	多学科交叉融合, 并以经济学为主要的分析范式研究国际环境治理的影响因素及解决对策。

请对学位申请人在“自评表”中关于学位论文不足之处的自评作出评价
(评价等级: 自评确切为“A”; 较确切为“B”; 一般为“C”; 不确切为“D”; 请在相应项上划√)

评价等级	简 要 说 明
☒ A ☐ B ☐ C ☐ D	数据支撑和数据挖掘方面尚有改进之处。 政策建议略显简单, 应做充实。

对学位论文的评价

(请论文评阅人参考下表所列的评审要素,对博士学位论文进行评价。评价等级:好为“A”,较好为“B”,一般为“C”,较差为“D”)

评审项目	评审要素	评价等级
论文选题	课题的理论意义或实用价值: 包括对学科发展、经济建设、科技进步或社会文化发展的作用	✓ A\B\C\D
文献综述	对本研究领域文献资料的掌握程度及立题论述, 包括: (1) 本课题的国内外研究动态的掌握及其评述 (2) 对本论文所要解决问题的目的及意义的论述	✓ A\B\C\D
研究成果	(1) 研究成果的理论意义或实用价值 (2) 研究成果的创造性 (3) 论文的难易程度及工作量	✓ A\B\C\D
业务水平	(1) 独立从事科学研究工作的能力 (2) 掌握专业理论知识的深度和广度	✓ A\B\C\D
学风和写作	(1) 概念清晰与分析严谨的程度 (2) 材料的真实性和结论的合理性 (3) 论文的规范性与文字表达能力	✓ A\B\C\D

对论文的总评阅意见及修改意见或有待商榷的问题:

论文运用国际公共品理论,通过构建的博弈理论框架,深入研究了影响国际公共品供给与合作的因素,阐述了博弈困境的生成原因与机理,选取国际环境治理的实例,探讨了国际公共品有效供给的途径、建议及我国应采取的策略。论文从事的研究及理论建议,可为指导我国积极参与国际公共品提供与国际合作、维护国家权益、实现合作共赢和我国经济社会健康可持续发展时,提供有参考价值理论依据和实证支持,是有很强的理论意义和实际指导价值。

论文的创新是:创新性运用非合作与合作博弈理论的分析框架系统研究了国际公共品的供给问题,包括供给主体、供给不足的原因分析、供给中博弈向合作均衡转变的条件、供给合作中的收益分配与成本分担等诸多内容;运用博弈论补充传统经济学分析范式剖析了国际公共品供给合作中的博弈困境形成、演化及破解之道;对国际环境公共品供给的两个案例进行了实证分析并得出了重要结论;谋划了我国参与国际公共品提供和国际合作的政策建议。

论文视角独特,立意新颖,选题适当,分析深入透彻

叙述条理清晰，研究方法设计合理，体系完整，结构安排合理，逻辑性强，方法运用得当，娴熟，数据真实，引用资料准确翔实，举证和案例选取恰当，结论可靠，提出的建议有理论参考价值和指导价值。作者有扎实的理论知识基础和全面的专业知识，专业技能强，是从事科研工作的能力。

论文的不足之处是：数据支撑和数据挖掘方面略有不足，尚有改进之处；理论创新方面还有待加强；政策建议较为简单。

论文达到博士学位论文的水平，同意参加论文答辩并授予博士学位。

评阅人签名：李风云
2015年5月2日

总体评价等级 (请在相应项上划“√”)	☒ A、优秀 ☐ B、良好 ☐ C、合格 ☐ D、不合格
------------------------	---

对本学位论文的评价结论 (请在相应项上划“√”)

☒ 本论文已达到博士学位论文水平要求，同意进行答辩并申请博士学位。

☐ 本论文已达到博士学位论文水平要求，同意略作修改后进行答辩并申请博士学位。

☐ 本论文基本达到博士学位论文水平要求，但需对论文做较大修改，经所在学位评定分委员会组织专家认定，确认论文已达到博士学位论文水平要求后方可答辩并申请学位，否则半年后再申请答辩。

☐ 本论文未达到博士学位论文水平要求，不同意进行答辩。