

公共经济学（财政学）专业研究生培养模式创新探讨

樊丽明 石绍宾 李齐云

摘要:当前,公共经济学(财政学)的人才培养面临社会发展与学科发展的新挑战。为应对“宽、细、实”的挑战,山东大学公共经济学(财政学)专业在研究生培养模式创新方面进行了积极探索,大力实施“一个平台跨学科、跨领域培养”、“双导师制”、“五种经历”、教学方法与内容改革以及学术与学术道德规范教育并重的教育模式。

关键词:公共经济学;培养模式;创新

一、公共经济学（财政学）专业研究生培养面临的新挑战

本文所指的研究生主要是全职硕博研究生。从严格意义上说,公共经济学的研究内容比传统财政学更为宽广,但本文并不区分这两个专业,而将其视同一致。

1. 社会需求的新变化

随着社会经济的不断发展,本专业的社会需求呈现出多元化和流动性强的特征。首先,社会需求多元化。该专业学生的培养目标和就业去向“天然”地与政府部门联系密切,但随着市场经济的深入发展,非政府部门对本专业学生的需求也日益增加。研究生的实际就业状况表明,政府机关和高校科研机构已不再是该专业研究生的主要去处,金融机构及其他企业、公共事业部门以及社会中介组织也逐渐成为本专业研究生的就业选择。根据我们对本专业研究生的跟踪统计,毕业生的去向主要有高校科研机构、政府机关和公司等三个方向,且人数结构也基本保持在“三、三、三”比例。其次,岗位间流动性强。现代社会发展和激励模式的改进使得原本“从一而终”的就业模式基本不复存在,出于效率和公平等原因的考虑,就业单位经常要求毕业生在其内部不同岗位间进行交流体验。这种岗位间流动不仅符合就业单位的利益要求,也是个人成长的重要条件。根据调查,不论就业单位的性质如何,本专业毕业生在工作后五年内往往都有两个甚至更多岗位的经历。再次,单位间流

动性正在增强。除了上述单位内部岗位间的流动性外,目前毕业生在单位之间的流动性也在逐步增强,特别是在政府到企业,企业到企业之间的流动性尤为突出。

2. 学科发展的新趋势

当前,公共经济学(财政学)学科在研究范围、研究内容和研究问题等三个方面呈现出新的趋势。第一,研究范围更为宽广。随着经济社会体制改革的不断深入,政府与市场的分工边界重新厘定,第三部门即非营利组织兴起且发展迅速。除政府部门外,市场中的公共企业以及第三部门也成为公共经济活动的主体,政府、市场与第三部门之间合作的现象日趋增多。由此,公共经济学(财政学)的研究范围相应扩展。公共经济学(财政学)不仅关注政府这一公共部门的经济活动,而是要研究以政府经济活动为主体、以企业和第三部门公共经济活动为补充的所有公共经济活动,三种主体参与公共经济活动的制度安排、行为、效应都成为公共经济学(财政学)的研究对象。第二,研究内容深化细化。在市场经济体制逐步形成且相对稳定之后,公共经济学(财政学)的研究逐渐由关注宏观制度改革转向有关理论、制度的更为具体问题的研究。同时,公共经济学(财政学)在与公共管理学、社会学等相关学科的交流融合中也不断吸取其他学科的优势,再加以以制度经济学、实验经济学、博弈论等为代表的现代经济学研究方法的积极吸收和运用,公共经济学(财政学)对公共经济问题的研究也越来越复杂,越来越深化。譬如,对公共支出理论的研究,传统财政学大都侧重于研究总支出,也不大注

樊丽明,山东大学副校长,教授;石绍宾,山东大学财政学系副主任,副教授;李齐云,山东大学财政学系主任,教授。

重支出决策的政治过程，现代公共经济学则不仅细化研究每类具体的公共支出及其经济效应，而且也将支出决策过程作为研究的重点内容。第三，研究的问题更为实际。一方面注重政策化，不仅关注公共经济理论研究的最新进展，而且更为关注公共经济理论如何与现实结合，转化为公共政策；另一方面注重本土化，公共经济学（财政学）要在中国保持生机和活力，实现可持续发展，必须关注国情，立足现实，中国学者在财政分权、公共品供给、税制优化等方面进行了积极的探索和努力，并取得了一些阶段性的收获。

3. 社会需求和学科发展的新挑战

社会发展的新要求和学科发展的新趋势为本专业研究生培养提出了“宽、细、实”的挑战：其一，如何通过培养模式改革，使学生拥有比较宽厚、系统的知识基础和较为全面的专业素质，以适应未来宽口径的研究教学 and 实际工作需要，实现可持续发展？其二，如何通过培养模式改革，使研究生掌握国际最新的研究方法和科学标准的学术规范，以形成扎实学风和良好学养，做深做细研究，做精做好工作？其三，如何通过培养模式改革，使研究生能够“顶天立地”，不仅具有开阔的国际研究视野，还能了解国情，关注实际，提高能力，做出有思想、切实际、有份量的研究成果，具备长期发展的视野与能力组合？

为应对上述新挑战，山东大学公共经济学（财政学）专业首先明确了本专业的人才培养目标，即既要培养符合现代经济理论研究要求，富有学术竞争能力的研究型人才，也要为社会、企业和政府部门培养人格健全、知识全面的复合应用型人才。为此，我们在研究生培养模式方面进行了积极探索，逐步形成了具有特色的公共经济学（财政学）专业研究生培养模式。

二、应对新挑战的公共经济学专业研究生培养模式创新

1. 利用一个平台实现跨学科、跨领域的人才培养与科学研究

当前研究生的培养平台主要在各个学科，即使在同一学院内部，各个二级学科之间的交流都不是很畅通，更难以实现跨学科、跨领域的人才培养与科学研究，因此，要真正提高研究生的知识基础、提升其专业素质，实现“宽口径”培养，必须要有统一、开放的平台为基础。2006年，山东省公共经济与公共政策重点研究基地在山东大学成立。该基地融合了山东大学财政学、卫生经济学、社会学、政治学以及公共管理学等多个学科的

研究人员，为实现跨学科研究与交流提供了良好平台。研究基地通过聘请跨学科、跨领域和跨单位的教师授课，由不同专业教师和研究生参加同一课题研究，组织多个专业研究生共同参加山东大学公共经济学讨论班，举办跨学科的公共经济与公共政策研究学术交流会，编辑出版《公共经济与公共政策齐鲁文库》、《公共经济与公共政策研究报告》、《山东大学公共经济与公共政策研究报告（working paper）》等系列出版物，建设山东省公共经济与公共政策研究基地网站等方式，重点关注公共经济理论的研究进展和公共政策的制定与评估，在促进各学科研究相互交流融合的同时，也为公共经济学（财政学）研究生进行跨学科、跨领域的论文选题、研究方法与研究视角的学习借鉴、学术交流与讨论以及学位论文出版等方面提供了全方位的支持。通过该研究基地平台，不仅实现跨学科、跨领域和跨单位的科学研究与学科建设，也实现学科交叉中的复合型人才培养，特别是对于学生宽厚知识基础的形成和综合素质的提高，起到了重要作用。

迄今，在研究基地的平台上，由研究基地研究生自主发起、主要由研究生主讲、由研究生点评的公共经济学讨论班已成功举办50多期，由研究基地培养的博士学位论文入选的《公共经济与公共政策齐鲁文库》已出版四批共17本，主要由研究基地研究人员完成的《中国公共经济与公共政策研究报告》已出版四辑，由研究基地师生共同完成的《山东大学公共经济与公共政策研究报告（working paper）》也已出版40余期，研究基地作为跨学科培养的新形式和新平台，正发挥着越来越重要的作用。2009年2月，我们依托基地研究力量和研究方向自主设置的公共经济学二级学科博士点正式获批，并于2010年开始招生。

2. 全面实行研究生“双导师”制

传统研究生培养模式下，学生往往局限于甚至“隶属”于某一位导师名下，主要接受一位导师的指导。这种模式虽保证了导师对学生的教育与培养，但往往会因导师的专业限制而无力对学生进行全面培养，特别是导师作为高校中的专职教师，社会经历有限，可直接动用的培养学生的资源有限，存在着培养社科类学生的“天然不足”。为弥补这一不足，山东大学全面推广“一个学生，两个导师，三种经历”的培养模式，公共经济学（财政学）专业的每位研究生除有本单位的指导教师以外，还选定来自校内其他单位、国内外高校、科研机构以及实际工作部门的专业人员作为第二导师（称为“合作导师”）。“合作导师”负责提供专业实习、合作研究等条件，协助校内导师开展研究生指导工作。通过“双导师”制，

学生向拥有不同知识结构、学缘结构的导师学习，更多了解和认识社会，开阔研究视野，发现研究课题，提升研究水平。迄今，我们已经聘请了来自财政部财政科学研究所、社科院财政与贸易研究所、国家发改委宏观经济研究院、地方财政部门与发展改革部门等单位的 10 余名专家学者出任“合作导师”，与荷兰蒂尔堡大学、法国雷恩一大、美国路易斯维尔大学等实行了博硕士生的联合培养制度。“双导师制”既拓宽了学生的知识面，保证了学生的培养质量，又扩大了学校与其他单位或部门的学术交流和社会联系，还可以有利于高校服务社会目标的实现，可谓一举多得。

3. 着力推动研究生的“五种经历”

当前大多数研究生只拥有单纯的校园教育经历，这虽然可以最大程度上保证学生学习时间和精力投入，有助于系统掌握基本知识和基础理论，但过于单一的经历使学生缺少对社会现实的深刻理解，不利于学生研究视野的拓展和综合素质的提高，更不利于产生创新性研究成果。为了解决这一问题，我们在公共经济学（财政学）专业研究生培养中着力推动“五种经历”，即在研究生学习期间，通过学校联系和鼓励、学科组织和筹划、导师指导和推荐等多种措施，使公共经济学（财政学）专业研究生在学期间确保：（1）10%以上的同学拥有第二校园经历。目前我们在国内与厦门大学、武汉大学等建立了研究生层面的交流制度，每年都有同学到另一所高校交流学习 1 学期，学生不仅在专业学习上有所收获，还可以感受不同的校园文化和学术风格。（2）10%的同学拥有海外学习经历。目前我们已经与法国雷恩一大、荷兰蒂尔堡大学进行了研究生层面的实质性联合培养和密切的学术交流关系，使学生在专业与提高外语的同时，还开拓了国际视野。（3）100%的同学拥有专业实习或社会调查、社会实践经历。每年的寒暑假，我们都要求学生回家乡进行专题社会调查，2007—2009 年，我们还结合国家课题研究，连续三年在全国各地组织了由全体研究生参加的农民入户调查，以帮助学生了解社会，学会从专业视角观察分析经济问题，也锻炼了学生的沟通和组织能力。（4）100%的同学拥有参与课题研究的经历。坚持人才培养与科学研究相结合的理念，让每位研究生都参与课题研究，保证每位学生都可以扩大专业知识基础，并接受到科学系统严格的科研训练。（5）100%的同学拥有参加全国性或国际学术会议进行学术交流的经历。我们每年主办或参与主办 1~2 次国际学术会议或大中型全国性学术会议，每位研究生都能有机会进行学术交流，还鼓励并资助研究生参加博士生论坛及其他全国性学术会议甚至国际会议，提高研究生的学术交流能

力。“五种经历”的锻炼学习，使得公共经济学（财政学）专业研究生的综合素质得到明显提高。

4. 创新教学方法，扩展教学内容

传统的研究生教学以教师讲授为主，学生参与的广度与深度不够。为提高人才培养质量，我们强调研究生教学中学生的主体地位，一切以研究生为中心，不断创新教学方法。一方面，我们开设专门的“前沿讲座”课程，全部由学生主讲、学生点评，所有学生都参与其中，人人受益。另一方面，我们还与地方的财政局、税务局以及企业签订校财、校税或校企合作协定，设立学生实训基地。对于一些现实性很强的教学内容，聘请实际部门工作人员主讲，并实现现场教学。

我们根据现代公共经济学的最新进展，对传统财政学的教学内容进行了扩展。主要表现在两个方面。第一，强调公共经济学基础理论的教学。我们充分利用本学科团队在公共品基础理论、公共服务均等化理论研究上的特色和优势，既向学生介绍最新理论动态，又同时向学生展示如何进行研究，实现了教学与科研的相互促进。第二，重视公共政策的教学。考虑到本学科突出的应用特性，我们在研究生教学中还特别强调对公共政策内容、方法以及案例的介绍，使学生在充分掌握已有理论知识体系的基础上，加深对社会现实的理解，从而实现理论与实践的结合。

5. 扎实进行研究方法学术规范的指导

为保证研究生培养质量，规范学术研究，提高研究水平，我们公共经济学（财政学）专业通过开设专门课程、专题研究以及聘请其他单位、其他学科、其他领域专家讲座的形式，对研究生进行科学研究方法指导，就如何进行社会调查、调研报告写作、论文选题、资料搜集与文献综述、学位论文写作、学术交流以及学术评价等给予全方位指导，使研究生人人掌握经济学基本研究方法和学术规范。我们还特别注重对研究生的学术道德规范教育。针对近年来学术活动中道德失准、行为失范的问题，为防患于未然，山东大学专门出台了《山东大学学术道德规范》，我们从研究生入学伊始便进行学术道德规范教育，并将其贯穿于学生培养的全过程，约束学生的学术研究符合学术道德规范要求，避免出现失德、失范问题。

三、研究生培养模式改革的效果

截至目前，山东大学公共经济学（财政学）专业研究生培养模式改革实施 6 年有余，在以（下转第 31 页）

赛及英语类竞赛等；专业技能类指提高学生各类专业技能的竞赛，主要包括各专业或专业大类的竞赛，比如电子商务竞赛、广告大赛、智能机器人竞赛等。

学校建立院、校、市、国家四级高职学生竞赛体系，丰富、更新学生竞赛项目，充分调动高职学生参与各类竞赛的积极性。我校的相关学院依托学科优势，设置特色院级竞赛项目，组织丰富多彩的学生竞赛活动；根据高职特点和专业设置情况，积极培育校级竞赛项目，设置了校级英语口语竞赛、英语演讲比赛、数学竞赛、计算机竞赛及各个专业的相关竞赛活动。与此同时，还瞄准学生技能提高的兴奋点，积极组织学生参加各级、各类技能竞赛活动，比如教育部各专业教学指导委员会组织的相关技能大赛等，有效地提高了学生实践技能和团队协作能力。对于市级以上级别竞赛，我们先组织校级竞赛，在全校范围内层层选拔，层层奖励，采取多种形式激发学生参赛兴趣，对获奖者进行表彰和奖励，同时获得创新学分。近年来我校学生在各种技能活动中成绩显著，尤其是数学建模和各类技能大赛屡获全国大奖。

3. 实行导师制培养，强化团队协作意识，营造创新氛围。学校在部分专业中实行导师制培养，为学生配备思想活跃、学术深厚、实践经验丰富、热心人才培养的

教师作为导师，每个导师带领1个5~8人的小团队。导师有组织、有计划、有目标地对学生进行专业方面的指导与训练。学生参与导师承担的技术开发、技术服务项目、实训研发项目等实践活动，通过项目培养学生的自主学习能力和实际操作能力。同时导师利用项目驱动、竞赛带动、毕业环节、社会实践等多个环节和多种方式来积极营造创新氛围，为学生提供一个锻炼创新能力的舞台，使学生的创新实践活动贯穿高职人才培养的全过程。

参考文献：

- [1] 郭广生. 创新人才培养的内涵、特征、类型及因素[J]. 中国高等教育, 2011(5).
- [2] 牛征. 构建职业教育创新体系的理论思考[J]. 中国职业技术教育, 2005(12).
- [3] 陈锁庆. 以能力为本位的高职创新人才培养与评价[J]. 教育探索, 2010(1).
- [4] 黄芳. 振兴高等职业教育, 培养创新型职业技术人才[J]. 长沙大学学报, 2010(11).

[责任编辑：余大品]

(上转第 28 页)上创新实现路径下，我们做到了培养平台创新、培养资源创新与培养措施创新，效果明显。其一，研究生的自主学习、参与科研、主动交流的积极性更高，出国和到其他名校学习研究的比率不断提高，参与研究课题和社会调查的比率达 100%，硕士博士生参加全国性和国际性学术会议率达 100%，不少同学作主题演讲和讨论发言。其二，知识基础更为扎实，定性和定量分析能力提高，社会调查研究能力明显提高，国际交流和研究能力普遍提高，科研成果突出。如，有的学生努力学习，勤于思考，善于创新，在学期间即在《经济研究》、《财政研究》、《税务研究》、《财贸经济》、《宏观经济管理》等核心期刊发表文章。其三，就业竞争力强，层次提高，发展顺利，学生、家长和用人单位“三满意”。本专业研究生近年来就业率 100%。

我们的改革也得到了国内外同行的认可和赞誉。2008 年 8 月和 2009 年 8 月，课题组成员樊丽明、李齐

云分别在全国高校第 19、20 次财政学教学研究会上、2009 年 10 月中国经济学教学年会上系统介绍了本课题的内容和效果，引起良好反响，国内同行给予充分肯定和高度赞扬，并学习效仿。在台湾逢甲大学、厦门大学、上海财经大学、西南财经大学等高校组织的专业研讨会上，我们介绍了研究生的“五种经历”和社会调查组织及合作研究成果，同样得到与会代表的积极回应，引起热烈讨论。此外，法国雷恩一大的财政学教授组对我们的做法给予肯定，不仅积极与我们合作指导中国研究生，还介绍欧盟国家研究生来山大联合培养，参与社会调查。

[本文系财政学国家特色专业建设项目和山东省研究生教育创新计划项目“公共经济学（财政学）研究生培养模式创新研究（SDYY08003）”的阶段性成果]

[责任编辑：李文玲]